

集部

欽定四庫全書 たしり事を言う 繰城後集巻七 歷代論一 予少而力學先君予師也亡兄子瞻予師友也父兄 世治氣養心無惡於身推是以施之人不為苦生也 不幸不用猶當以其所知著之翰墨使人有聞馬子 之學皆以古今成敗得失為議論之要以為士生於 并引 樂城後集

備矣元符庭辰蒙恩歸自領南上居顏川身世相忘 既壮而仕住臣之餘未嘗廢書為詩春秋集傳因古 感時復論者然已老矣目眩於觀書手戰於執筆心 之遺文而得聖賢處身臨事之微意喟然太息知先 儒昔有所未悟也其後復作古史所論益廣以為君 **俛仰六年洗然無所用心復自放圖史之間偶有所** 煩於慮事其於平昔之文益以陳矣然心之所嗜不 能自己軟存之於紙凡四十有五篇分五卷

金月口是 人門

火」とのは事人と巨コ 舉賢以遜位四岳稱舜之德曰父碩母囂象傲克諧以 耳今考之於書觀其為政先後命義和正四時務農事 **堯之世洚水為害以意言之堯之為國當日夜/不忘水** 舜之治其緩急先後於此可見矣使五教不明父子不 於水者舜既攝事無蘇而用禹泽水以平天下以安充 孝烝烝人不格姦堯以為然而用之君臣皆無一言及 其所先也末乃命鯀以治水縣九年無成功乃命四岳

金に人であるいって 昔孔子論政曰足食足兵民信之矣子貢曰必不得已 既修父子相安兄弟相友水雖未除要必有能治之者 親兄弟相賊雖無水患求一日之安不可得也使五教 富强之利終不可得而謂充舜孔子為不切事情於平 憂深遠慮如此世之君子凡有志於治皆曰富國而强 者何先曰去食自古皆有死民無信不立古之聖人其 兵患國之不富而侵奪細民患兵之不强而陵虐隣國 而去於斯三者何先曰去兵曰心不得已而去於斯二

次定四軍全勢 暴局近郊遠郊甸地 千里古今一也而周禮王畿之大四方相 山之陽南山之陰其地東西長南北短短長相補不過 周之西都今之關中也其東都今之洛陽也二都居北 言周公之所以治周者莫詳于周禮然以吾觀之春漢 殆哉 儒以意損益之者衆矣非周公之完書也何以言之 周公 稍 擊城後集 地大都小都相 距皆百里千里 距千里如畫

諸子二百里諸男百里與古説異鄭氏知其不可而為 附於諸侯日附庸鄭子産亦云古之言封建者盖若是 百里伯七十里子男五十里不能五十里不達於天子 之方地實無所容之故其畿內遠近諸法類皆空言耳 金いりであるい 此周禮之不可信者一也書稱武王克商而反商政列 周禮 說口商爵三等武王增以子男其地循因商之故周 惟五分土惟三故孟子曰天子之制地方千里公侯 諸公之地方五百里諸侯四百里諸伯三百 里

火足四年公野 公斤大九州始皆益之如周官之法於是千乗之賦自 東之家為方百里萬東之國為方數圻矣古無是也語 受之吾竊笑之武王封之周公大之其勢必有所并有 百里之國而千乗千里之國而萬東古之道也不然百 六封數大國而天下盡擾此書生之論而有國者不為 所并必有所徙一公之封而子男之國為之徒者十有 也停有之曰方里而井十井為東故十里之邑而百東 成十里而出車一乗千乗而千成非公侯之國無以 **\** 躲城後集

韓氏羊舌氏晉大夫也其家賦九縣長載九百其餘 周為小然孔子循日安見方六七十如五六十而非 金次四五人 鄉遂為溝洫此二者一夫而受田百畝五口而一夫為 也者然則雖衰周列國之强家猶有不及五十里者矣 曰千東之國攝乎大國之間千乗雖古之大國而於衰 縣遗守四千謂一縣而百乗則可謂一縣而百里 百畝而稅之十一舉無異也然而井田自一井而 可此周禮之不可信者二也王畿之內公邑為井田 郏 則

至於一 者遂溝海會川五利害同而法制異為地少而用力博 大正日華人生 سالر 可井 沃盖亦川廣澤可以為井者井之原埠堤防之間狹不 此亦有國者之所不為也楚為掩為司馬町 渔之制至於萬夫方三十里里有半其所以通水之利 田 周 溝 禮之不可信者三也三者既不可信則凡周禮之 **洫盖亦然耳非公邑必為井田而鄉遂必為溝** 則町之私所以 |同而方百里其所以通水利利者溝洫澮三溝 町皆因地以制廣狹多少之異井 樂城後集 原防井行 洫

儒之所以亂天下也 說異遠於人情者皆不足信也古之聖人因事立法 金牙巴尼石門 師 五 便人者有矣未有立法以强人者也立法以强人此迁 伯 求盟諸侯之師成列而未武也桓公退舍召陵與之 桓 以伐楚次於脛而不進以待楚人之變楚使屈完 桓文為威然觀其用兵皆出於不得已桓公帥 五 公陳諸侯之即與之乗而觀之屈完見齊之盛懼 伯 諸 如 ンス

利不過服楚全師之功大於克敵故以不戰服楚而不 盟而去之夫宣不能一戰哉知戰之不必勝而戰勝之! 己不戰此其所以全保保國無敵於諸侯者也至宋襄 服廷亦與齊桓等無戰勝之功矣故桓文之兵非不得 止遂以破楚而殺子玉使文公退而子玉止則文公之 我將何求若其不還君退臣犯曲在彼矣師退而楚不 人之惠退而避之三軍軍吏皆諫谷犯曰我退而楚逐 各也晉文公以諸侯遇楚於城濮楚人請戰文公思楚

大きりをという

樂城後集

里襲鄭覆師於殺雖悔自誓列於周書而不能能東征 伯者之風矣然穆公聽把子之計違蹇叔而用孟明千 東平晉亂西伐楚戎楚莊王克陳入鄭得而不取皆有 敗好死之不暇雖竊伯者之名而實非也其後秦穆公 金牙四屋 白書 伐宋圍之九日與之盟而去之雖號能服宋然君子以 諸夏以終成伯業莊王使申舟聘齊命無假道於宋舟 公國小德薄而求諸侯凌虚都都之君爭鄭以怒楚兵 必死而王不聽宋人殺之王聞其死投袂而起以兵 惠

六人而不以為非此固適庶爭奪之禍所從起也然桓 盖有以致此也哉管仲身有三歸桓公內嬖如夫人者 其仁而不能止五公子之亂使桓公死不得葬曰管仲 大二日戶上上 先君當言管仲九合諸侯一臣天下以桓公伯孔子稱 為此不假道之師也齊靈公楚靈王之所為王亦為之 而幾至於狼狽不能與桓文齒而况其下者哉 而尚何以為伯乎於乎此二君者皆賢君也兵一不義 管仲 樂城後集

管仲日知臣莫若君公曰易牙何如對曰殺子以適君 而况於家人乎傳曰管仲病且死桓公問誰可使相者 已則人乎詩曰無競維人四方其訓之四方且猶順之 至此乎於乎三歸六嬖之害獨於淫欲而不能自克無 屬世子於宋襄公夫父子之間至使他人與馬智者盖 金好正是 公日竪刀何如曰自宫以適君非人情難親管仲死桓 公之老也管仲與桓公為身後之計知諸子之必爭乃 人情不可公日開方何如倍親以適君非人情難近 1277 III

干戈正之於乎殆哉昔先君之論云爾 而無以禦之何益於事內既不能治身外復不能用人 選於眾舉畢陶不仁者遠矣湯有天下選於眾舉伊 也有君子以閉之則小人不能奮其智語曰舜有天下 舉易世之憂而屬之宋襄公使禍既已成而彼宋人以 不仁者遠矣豈必人人而誅之管仲知小人之不可用 公不用其言卒近三子二年而禍作夫世未嘗無小 とこりをという 知鑒趙武 樂城後集

文公之後前有知瑩後有趙武皆能不用兵以服諸侯 用兵以服諸侯之難而能不用兵以服諸侯之為難耳 與春秋相然始其故何也雖襄公悼公之賢齊所無有 而齊亂其後不能復伯文公子孫世為盟主二百餘年 齊桓公存三亡國 以屬諸侯其義多於晉文然桓公沒 其勢足以舉鄭而卻楚晉之羣臣中行偃樂歷之徒欲 此晉之所以不失伯也悼公與楚事鄭三合諸侯之師 然其所以保 伯葉而不失者則有在也伯者之風非能

金分四月白量

**負之不可必三與楚遇皆遷延稽故不與之戰卒以散** 之大夫于宋以求舜兵趙武於此有仁人之心二馬方 楚而服鄭此則知瑩之不用兵之功也悼公死平公立 公非悼公比也然能屬任趙武武嘗與楚屈建合諸侯 其未盟也屈建衷甲將以襲武武與叔向謀之叔向日 大きつか たれる 卒事而楚不敢動将盟晉楚爭先叔向又曰諸侯歸晉 以信名人而以僭濟之人誰與之安能害我武從其言 戰以服楚者衆矣惟知瑩為中軍將知用兵之難勝 縣城後集

一多定正库全書 之徳只非歸其尸盟也子務德無爭先武亦從而先之 诸侯而楚求先之若與之爭楚必不聽晉楚之禍亦必 |勝晉楚之禍必自是始晉為盟主當先諸侯矣晉未失 此二者非仁人不能何也人将衷甲以襲我我亦衷甲 自始然此二者皆人情之所不能思也忍之近於弱不 以待之此勢之所必至也不幸不勝無可言者雖幸而 忍近於强而武能忍之告楚不爭而諸侯賴之吾以為 武有仁人之心二馬凡晉之所以不失諸侯而趙氏之

所以卒興于晉者由此故也春秋書宋之盟實先晉而 擊之秦雖無道而其兵方强諸侯雖銳而皆鳥合之東 非人也春之亡也諸侯並起爭先入關秦遣章即出兵 髙帝之入春一戰於武關兵不血刃而至咸陽此天也 後楚孔子亦許之數 其不敵秦明矣然諸侯皆起於羣盗不習兵勢陵籍郡 祖於亞勝不知秦之未可攻也於是章即一出而殺 漢髙帝

大正日年公島

樂城後集

勢而定後乃與項梁遇苦戰再三然後破之梁雖死而 城襄城無噍類所過無不殘滅且楚數進取前陳王項 帝東之此正兵法所謂避實而擊虚者盖天命非人謀 秦之銳鋒亦畧盡矣然即以為楚地諸將不足復應乃 周章破陳涉降魏谷斃田儋兵鋒所至如獲孤免皆不 金田四屋 西入屬懷王諸老将皆曰項羽為人懷悍禍賊當及襄 也項梁之死也楚懷王遣宋義項羽教趙羽願與沛公 河北擊趙邯既北而秦國內空至是秦始可擊而高 イコマール 大八回豆 老子日柔勝 d. 12 苦其主久矣誠得長者往無侵暴宜可下卒不許項 而遣沛公沛公方入關而項羽已至河北與章邯相 相持於河北沛公亦不能成功故曰此天命非人 欲還兵救秦勢不得矣懷王之遣沛公固當然 皆敗不如更遣長者扶義而西告論秦父兄秦父兄二 漢文帝 Linking 剛 弱勝 强漢文帝以柔御天下剛强者 樂城後集 非 持 咭 誰 **17**3 圳

乱以不 之力僅乃破之錯言諸侯强大削之亦反不削亦反 因之號名七 之亂無由起矣至景帝不能忍用鼂錯之計削諸侯 吳王濞包藏 以網絮雖未能調伏然兵革之禍比武帝世十一二耳 去帝號俯伏稱臣匈奴桀敖陵駕中國帝屈體遣書厚 金好正居石雪 乘風而靡尉仍稱號南越帝復其墳墓召貴其兄弟他 作使文帝尚在不出十年海亦己老死則東南 國 禍 國 少 西向 稱 病 不朝帝 關漢遣三十六将軍竭天 賜之几杖濞無所發怒

といる。 能高其垣墙深其陷穽時伺而謹防之虎安能必為害 虎斃不幸則人死其為害延矣最錯之計何以異此若 矣猛虎在山日食牛羊人不能堪荷戈而往刺之幸則 後變故不一徐因其變而為之備所以制之者固多術 以為不然誠如文帝忍而不削濞亦未必遷延數歲之 贪利小丈夫制之其不 為鼂錯者解矣 則文帝之所以備吾也於乎為天下慮患而使好名 トナラ 弊城後集

之反疾而福小不削反運而禍大世皆以其言為信吾

之溝之叛逆勢激於此張釋之文帝之名臣也以劾奏 至死愚錯始與帝謀削諸侯違衆用之及七國反袁盎 之恨斥死淮南鄧通文帝之俸臣也以吃癰之怨困迫 也具王溝世子來朝與帝博而爭道帝怒以博局提 尼克少恩少人君之量其實非文帝比也帝之為太子 漢之賢君皆曰文景文帝寬仁大度有高帝之風景帝 多好正居 白重 説譎而斬之東市曽不之邮周亞夫為大將折吳楚 漢景帝 段

以能全身保國與文帝俱稱賢君者惟其不改恭儉故 君臣父子兄弟之際肯理而傷道者一至於此原其所 其死臨江王崇太子也以母失愛至使酷吏殺之其於 侯平國蔡侯殿皆以無道弑而弑皆稱臣以為罪不 とこうう 民故也如景帝之失道非一也而猶稱賢君豈非躬行 耳春秋之法弑君稱君君之過也稱臣臣之罪也然陳 不屈遂以無罪殺之梁王武母弟也驕而從之幾致 鋭鋒不數月而平大難及其為相守正不阿惡其悸 ハニチョ Ī 按城後集 及

恭儉罪不及民故耶此可以為不恭儉者戒也 多分正是人 樂城後集卷七

欽定四庫

集部 藥城後集卷八至

詳校官庶吉士日胡 鈺

檢討臣何思釣覆勘

校對官助教臣胡予裹總校官進士 臣朱 鈴 腾錄監生 劉禮潤

アイアンタラ かによう 者をおいて 大変の 高麗花 城 金田の日の時の日の日の 有限的 衛衛衛車市 (SECRETARINE SECRETARIA) WANTED STATES OF THE PARTY OF **髁城從集** W. P. C. S. Section 2 "見其利不覩其害而好 '主生於深宮其聞天 -而氣定高不為名所 掑

問太尉田蚡盼曰越人相攻其常事耳又数反覆不足 帝即位三年年未二十閩越舉兵圍東甌東甌告急帝 名貪利之臣探其情而逢其惡則利害之實亂失漢武 煩中國往救帝使嚴助難蚡曰特患力不能救德不能 奴請和親大行王恢請擊之御史大夫韓安國請許其 越伐朝鮮討西南夷兵草之禍加于四夷矣後二年句 覆誠能何故棄之小國以窮困來告急天子不救尚何 所想帝拙盼議而使助持節發會稽兵敢之自是征南

和帝從安國議矣明年馬巴豪轟壹因恢言匈奴初和 親親信邊可誘以利致之伏兵襲擊公破之道也帝使 邊終武帝無寧歲天下幾至大亂此二者田粉韓安國 公鄉議之安國恢往及議甚苦帝從恢議使聶壹賣馬 散內則骨內相賊殺雖悔過自各而事已不救矣然嚴 利害之實而處從之及其晚歲禍災並起外則點首耗 皆知其非而迫于利口不能自伸武帝志求功名不完 色城以誘單于單于覺之而去兵出無功自是匈奴犯 ACCIONE LIMB 縣城從集

市二人皆罪不至死而不免大戮豈非首禍致罪天之 助以交通淮南張湯論殺之王恢以不擊匈奴亦坐棄 敢入帝召見光謂之曰無王言将軍都即道上稱蹕又 所不赦故耶 擅調益幕府校尉二事屬爾斯王何自知之且将軍欲 書而後釋然知其非也漢昭帝聞照王之謂霍光懼不 周成王以管蔡之言疑周公及遺風雷之變發金縢之 漢昭帝

多好四届台書

C. Dan Lilly 也的帝之短折霍光之過也昔晉平公有盡疾醫和視 南及冠功未見於天下其不及成王者遠矣天壽雖出 王享國四十餘年治致刑措及其将崩命召公軍公相 王與上官皆敗故議者以為昭帝之賢過於成王然成 之曰是謂近女非思非食感以丧志良臣将死天命不 於天然人事常參馬故吾以為成王之壽考周公之功 康王臨生死之變其言眼然不亂的帝享國十三年年 樂城後集

為非不待校尉左右聞者皆伏其明光由是獲安而無

馬成王之幼也周公為師召公為保左右前後皆賢臣 馬必受其咎以此幾趙孟趙孟受之不解而霍光何逃 宥國之大臣受其寵禄而任其大節有強禍與而無改 所親信惟一霍光光雖忠信篇實而不學無街其所與 也志氣定矣其能安富貴易生死益無足怪者今昭帝 通經析職義理者光不識也其後雖聞久陰不雨之言 也雖以中人之資而起居飲食日與之接速其壮且老 國事者惟一張安世所與新幾事者惟一田延年士之

以是非觀之以治亂使之久而安之知類通達强立而 器服志無已亂然後入之以讒說變亂是非移易白黑 先之悦之以聲色大馬縱之以馳聘田獵侈之以宮室 害之者衆矣而安能及遠乎人主不幸未當更事而優 使的帝居深宫近嬖倖雖天資明衙而無以養之朝夕 而貴夏侯勝感削瞶之事而賢為不疑然終亦不任也 不反然後聽其自用而無害此大臣之職也不然小人 大位當得為學深識之士日與之居示之以邪正曉之

人口日東上自

嬖城徒焦

重論之以為此霍光之過也 知爱人而後知保天下故吾論三宗享國長久皆學道 雖欲有言不可及矣語曰君子學道則爱人小人學道 漢哀帝自諸侯為天子方其在國好禮節儉知成帝優 之力至漢昭帝惜其有過人之明而莫能導之以學故 則易使故人心知道而後知爱身知爱身而後知爱人 紛然無所不至小足以害其身而大足以亂天下大臣 漢哀帝

重好日月月日下

KANDER TEMES 身既失德朝無名臣所以資之者多矣詩曰無競維人 於治既而傅太后侵侮王后僭竊名號始失天下心帝復 前以大司馬奉送先帝大行晓智故事吾令斧助君賢 寵任倖臣董賢位至三公富擬帝室雖欲貶損王氏而 四方其訓之有覺徳行四國順之二者帝皆失之其岩 以喪事調度賢內憂不能對免冠謝太后日新都侯莽 王氏何方帝之崩也王太后召大司馬賢引見東廂問 樂城後集 **Æ**,

容舅家權奪於王氏及即位以攬威柄朝廷竦然度幾

帝所處今王氏之亂與呂氏七國等耳而哀帝無其人 帝末年有七國之憂戒太子曰即有緩急周亞夫可任 将兵及吳楚之變亞夫為大将破之數月之間亦如文 周勃厚重少文然安劉氏心勃也可令為大尉及産禄 後事帝曰陳平智有餘然難獨任王陵少戆可以助之 漢之禍實成於此昔高帝寝疾有呂氏之憂呂后問以 領首幸甚恭既至使尚書刻免賢賢即日自殺王氏代 之變王陵争之於前平勃定之於後皆如高帝所慮文

火之四華上十二 韓信治國不如蕭何知此三人而用之不疑西破强秦 復施則亦僅自立耳漢高帝謀事不如張良用兵不如 漢遂以亡非特天命益人謀也 東伏項羽會莫與抗者及天下既平政事一出於何法 人主之徳在於知人其病在於多才知人而善用之若 令講者畫一民安其生天下遂以無事又繼之以曹麥 已有馬雖至於堯舜可也多才而自用雖有賢者無所 漢光武上 樂城後集

終之以平勃至文景之際中外晏然凡此皆高帝知人 許為賢政事察察下不能欺一時稱治然而異己者斥非 盗算無遺策計其武功若優於高帝然使當高帝之世 之餘功也東漢光武才備文武破尋邑取趙魏鞭答屋 矣至於明帝任祭愈甚故東漢之治寬厚樂易之風遠不 識者棄專以一身任天下其智之所不見力之所不舉者多 與項羽為敵心有不能辨者及既履大位懲王莽篡奪 之禍雖置三公而不付以事專任尚書以督文書繩姦,

及西漢賢士大夫立於其朝志不獲伸雖號稱治安皆 其父子才志之所止君子不尚者也 R n. 19 mat hitalis 猶石辱鄭通議斬罷錯而文景不以為忤則高帝之用 報之故呂氏之亂平勃得寅力馬誅産禄立文帝若反 高帝舉天下後世之重屬之大臣大臣亦盡其心力以 人其重如此景武之後此風衰矣大臣用舍僅如僕隷 覆手之易當是時大臣權任之威風派相接至申屠嘉 漢光武下 樂城後集 Ł

武帝之老也将立少主知非大臣不可乃委任霍光霍 光之權在諸臣右故能湖昭建宣天下莫敢異議至於 之畧足以鼓舞一世而不知用人之長以濟其所不足 於元成朝無重臣養成王氏之禍故养以斗管之才濟 壽悍然無惻怛之意高才之士側足而履其朝陵遅至 宣帝雖明察有餘而性本思克非張安世之謹畏陳萬 年之順從鮮有能容者惡楊惲益寬饒害趙廣漢韓延 之以欺罔而士無一人敢指其非者光武之興雖文武

金只四周五十

していりら たいよう 成於外戚大臣皆無所與及其末流深鎮之害重天下 盖光武不任大臣之積其與乃見於此其後漢日以東 奴以自贖及其成功又欲立北單于以樹恩固位表安 后擅朝實憲兄邦恣横殺都鄉侯暢於朝事發請擊回 幸而子孫皆賢權在人主故其害不見及和帝幼少實 不能容復假宦官以去之宦官之害極天下不能堪至 及其誅閻顯立順帝功出於宦官點清河王殺李固事 任隗皆以三公守義力爭而不能勝幸而憲以逆謀 辨城後集

官更相屠威至以外兵繼之嗚呼殆哉 任大臣之禍勢極於此夫人君不能皆賢君有不能而 智者為國知所去就大義既定雖有得失不為害也愧 大臣而使他人得乘其除不在外戚必在宦官外戚宦 觀古今大臣任事而禍至於不測者必有故也今畏忌 屬之大臣朝廷之正也事出於正則其成多其敗少思 召外兵以除之外兵既入而東漢之称盡矣蓋光武 隗囂

多定四月五十

ここうしんにう 人以死守之始從聖公而不各終背光武而不悔去就 六國之計謀臣去之義士笑之而置與王元王捷一 於死地僅以身免及光武自河北入洛政修民附賢士 皆知之矣而罰舉大衆東手稱臣違方望之言陷諸父 聚入開君臣 貪暴不改盗賊之舊敗亡之勢匹夫 匹婦 **囂初振龍抵謙恭下士豪傑歸之刑政修舉兵甲富威** 消朝屋益十去六七 而置懲既往之禍方擁兵自固為 時寫據之中有賢将之風矣然聖公乗王恭之敗掩 樂城從集

二人皆求助於表表方晏然自守一無所與韓嵩說表 表雅容風議皆得長者之譽然其敗也皆以去就不明 敗求援而不能敢見賢而不能歸此两怨心集于将 荆州土廣民衆勢重於天下曹公與表紹相距於官渡 之計無一得者至於殺身亡國蓋不足怪也劉表專制 恐不得中立矣表猶豫不能用卒為曹公所并隗囂劉 曰两雄相持天下之重在於将軍果欲有為起乘其嬜 可也如其不然則将擇所宜從豈可擁甲十萬坐觀成

失之不如張魯之庸敗亡之餘知所歸往猶能保其後 嗣兵法有之知已知彼百戰不殆知彼而不知巳一 者少前無可仰之積後無轉饋之資亦眉新校長安財 長安諸将豪傑皆勸禹徑乗其亂禹曰吾衆雖多能戰 鄧馬初以兵入關乗勝獨克關輔響震是時亦眉方入 所去就哉 負不知彼不知已每戰輒殆夫惟知彼知已而後 鄧禹 勝

LA MO met Litation

樂城後某

Ì

故萬端非能堅守者也上即北地安定三郡土廣人稀 富兵銳未易當也盗賊犀居無終日之計財穀雖多變 饒穀多當吾且休兵北道就粮養士以觀其變乃可圖 赤眉之亂光武欲急攻之禹欲緩取之議者見禹之敗 執前意盤桓不進明年亦眉西走扶風馬乃入長安謁 也於是引兵北屯枸邑光武聞之敢禹以時進討禹固 因以禹為失計吾以為不然亦旨方強急之實難緩之 祠高廟收十一帝神主然卒不能定屬中無功而歸益

**動戶四月百十** 

将挟持其東東西威之磨以歲月而赤眉成擒矣馬之 為得速其自敗西走扶風而禹乗之猶能還兵敗禹而 敗而西歸也與為異相遇要異共攻赤眉異曰異與賊 为不足若審知如此聽禹堅守北道時出撓之而使別 况其未走也哉如光武之計益不知亦眉方強而禹兵 其西一舉取之此萬全計也禹又不從而敗由此觀之 誘難卒用兵破也上今使諸将屯澠池要其東而異擊 相遇且數十日雖累獲雄將餘衆尚多可稍以恩信傾 樂城後集

一部分中屋 台書 孔子謂顏子用之則行舍之則藏惟我與爾有是夫用 而不行則何以利人舍而不藏則何以保身聖人之於 禹本計不失而帝不能用禹亦迫於君命不能自固耳 李固

淫於朝洩冶强諫以死春秋書之曰陳殺其大夫洩冶

下理極於是而已陳靈公與其大夫孔寧儀行父宣

君雖無道而洩冶亦名以為無益於事而害其身君子

不為也李固立於順桓之間內無愧於其心外無負於

| Calging Alimin 其人東漢名臣如固一二人耳然事有可恨者冲命之 仇警獨一梁太后知其賢欲宥之而不能固雖貪立賢 歲餘劉文劉鮪謀立清河冀遂經固與文鮪通謀殺之 也固復以清河為請與胡廣趙戒同謀廣戒惟而中變 君存漢社稷勢必無成矣一舉不中奉身而去得免於 吾竊怪固為三公再欲立恭而不克冀如豺狼疾之如 固獨與杜喬争之冀積怒憤發策免固而立桓帝其後 亡也固欲立清河王恭梁其不從而立質帝質帝之亡

易曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成 戮則固之死僅自 取也不然如固之賢吾何間然哉 禍斯巴幸矣再更大變固守前議遲遲不去以陷於大 陳蕃

金月四屋 台潭

謀未發而使人知之未有不殆者也陳蕃将與實武共

**誅宦官蕃自謂外從人望內有德於廣后事無不克乃** 

先事露章曰臣聞言不直而行不正則為欺乎天而負

是故為爲将擊心匿其形非以智御物而事不得不爾

LX ru)Diel Allein ₩城後集 乎人危言極意則羣山側目禍不旋踵均此二者臣寧 漢邪蕃一朝老臣名重天下而猖狂寡慮乃與未當更 承明門攘臂大呼適遇王甫甫收殺之嗚呼天之将亡! 之時蕃七十餘矣聞難将官屬門生八十餘人拔刃入 之太后不從聞者莫不震恐謀未及發曹節等矯詔殺 生變亂傾覆社稷顧出臣章宣示左右令諸姦知臣疾 南鄭殿等與趙夫人諸女尚書並亂天下若不急誅必 得禍不忍欺天今道路訥ഖ皆言侯覽曹節公乗昕王

金月口屋 白雪 事者比幾乎暴虎馮河死而無悔者斯豈孔子所謂賢 樂城後集卷八

欽定四庫全書 人上口車上11日 東城後集 為文若先識之未完或以為文若欲終致節於漢氏二 尚文若之於曹公則漢高帝之子房也董昭建九錫之 議文若不欲曹公心不能平以致其死君子惜之或以 歷代論三 藥城後集卷九 荀彧 蘓轍 捑

者皆非文若之心也文若始從曹公於東郡致其算恩 以推滅犀雄固以帝王之業許之矣豈其晚節復疑而 則我有力争之嫉人懷不忍之志徐而埃之我則無嫌 加九錫天下不歸曹氏而将安往文若以為劫而取之 九錫雖至而禪代之事至子乃遂此則曹公之随而非 也惜乎曹公志於速得不忍數年之頃以致文若之死 不予哉方是時中原略定中外之望屬於曹公矣雖不 而人亦無憾要之必得而免争奪之累此文若之本心

金グロカノニー

人三日華白皇 / 舊楚之饒以饗吏士撫安百姓江東可以不勞象而定 曹公入荆州降劉琮欲順江東下以取孫氏賈詡言於 文岩之過也 公曰公昔破衣氏今收漢南威名遠聞兵勢威矣若因 說曹公則李左車之所以說准陰便便乗破趙之勢傳 也公不用其計以兵入吳境遂敗於赤壁夫謝之所以 機以下無者也方是時孫氏之據江東已三世美國險 賈詡上 樂城後集

言端坐荆州使辯士持尺書結好於吳吳知公無并吞 而民附賢才為用諸葛孔明以為可與為接而不可圖 金げであんご 而曹公以劉琮待之欲一舉而下之難哉使公誠用謝 劉玄徳方以窮客借兵於吳吳既修好於公其勢心不 之心雖未即降而其不以干戈相向者可必也方是時 既降張會下漢中劉瞪勸公乗勝取蜀曰劉備人傑也 徐劉皆奮孰謂曹公之智而不如淮陰侯哉其後公 劉而玄徳因可處矣惜乎謀之不善荆州既不能守

CITIES TO THE COLUMN 言為成也哉春秋之際楚子重伐鄭晋樂武子教之遇 於統角楚師還晉師遂侵察楚人以申息之師救祭晉 之賢過於仲謀賈詡欲以文告懷仲謀而瞪欲以虚聲 不可犯也公不從而反天下皆惜避計之不用夫玄德 為相關羽張飛勇冠三軍而為将蜀人既定馮嶮守要 因其震而壓之無不克也若少緩之諸葛亮善治國而 有度而遲得蜀日淺蜀人未恃也今舉漢中蜀人震駭 下玄徳其愚智益已遠矣彼曹公不用瞪計豈非以訥 樂城後集

金月中居 白雪 君子不為也義之所可而力不及君子不强也魏文帝 用兵之難盖有怀於外而動者矣力之所及而義不可 彼奮敗常十九古之習於兵者盜知之矣 遂全師而歸夫兵久於外祖於一勝而輕與敵遇我怠 師戰心不克雖克不令若不能克為辱已甚不如還也 鄭楚師不戰吾遂至於此既遷戮矣戮而不已又怒楚 阜即皆欲戰智莊子范文子韓獻子 謂武子曰吾來救 賈詡下

Carlo Aldres 始受漢禪欲用兵吳蜀以問賈詡詡曰吳蜀雖蕞爾小 陸遜見兵勢據嶮守要汎舟江湖皆難卒謀也用兵之 國依阻山水劉備有雄才諸葛亮善治國孫權識虚實 方貪得幸勝未暇愿兵敗勢屈之辱也魏多謀臣益心 陵江之役士卒多死是時帝始受禪欲以武功夸示四 憐對雖以天威臨之未見萬全之勢也帝不能用遂與 道先勝後戰量敵論将故舉無遺策臣寫料羣臣無權 有知之者矣然皆莫敢言謝能言之可謂不怵於外矣 樂城後集

多月四屋 台書 一晉末符堅擁百萬之衆恥吳會之未服欲一舉下之而 知江南之微弱勢必不能成大功故符堅至於失國而 不知晉之無釁謝安乗符堅之敗知中原之湯析而不 謝安至於喪師二人者皆恥不若人怵於外之患也 事固有當作而不可作者智者論其公私權其輕重而 也先主入蜀而羽攻曹仁張於荆州吳乗其敞羽以敗 可否可決也蜀先主之於關羽名雖君臣而義則父子 劉玄徳

**讐魏之重倪而從之義無不可也先主念羽之厚拒而** 雙之義其公且重者在魏也釋魏而事羽之怨則為失 死先主欲為羽報雙義不可巴也然吳蜀之於魏國小 PURTURE DISTRIBUTION 所先後矣先主之在白帝也吳之君臣懼而乞和若以 而兵弱本以季漢君臣之分締交相親與魏為敵則報 死忘兩國之大計而狗一夫之遺忿則未為得矣諸葛 孔明有言法孝直岩在之能止君此行雖行亦又不至 不許君臣之義則至矣至於奮不愿害兵敗而繼之以 樂城後集

金万口五八二 於敗然則孔明亦自以伐吳為失計矣哉 蔣琬費禕而授之雖後主之不明而守國三十餘年君 帝之所以得稱賢君者惟用霍光故也蜀先主知嗣子 光知用兵之害罷均輸權酤與民休息而天下復安凡武 厚自奉養征伐四夷幾喪天下逮其晚歲託國於霍光 任人莫難於託國漢武帝因文景富庭之後建用其民 一時弱舉國而付之諸葛孔明孔明又廢李嚴楊儀援 孫仲謀

勞民之後繼起大役兵折於外既歸而不能自克将復 臣相安蜀人免於達炭之患過於魏吳遠甚吳大帝方 之命而亦屬之斯人其勢必至是哉 越之民陷於炮烙之地國随以亡彼以進取之資用進 肆志於僚友恪既以喪其軀而猴氏因之三世絕統吳 略盡喜諸葛恪之勁悍越农而付以後事恪乗其用兵 其屬任賢将抗衡中原曹公憚之及其老也賢臣死亡 取之臣以徼一時之功可耳至於託六尺之孤寄千里

樂城俊集

立

多分で屋ろう 不然二人智勇權畧則同而所處則異漢自董卓之後 世之説者曰司馬仲達之於魏則曹孟德之於漢也是 晉宣帝

之使天命自至雖文王三分天下有其二以事紂何

邑征畔逆皆曹公也雖使終身奉獻帝率天下而朝之

天下不歸漢而歸魏者十室而九矣曹公誠能安而佚

名在耳曹公假其名號以服天下擁而植之許昌建都

内清外畔獻帝奔走困路之不暇帝王之勢盡矣獨其

炎至四軍全書 篡取之心上官無桑羊助之此其禍急於曹爽霍光内 曹爽以騎縱得罪而顛覆之形未見天下未叫魏也仲 雖尚文若猶不得其死此則曹公之過矣如司馬仲達 斃流益外誅無羊擁護的帝艺無騙君之色及的帝早 達因其除而乗之拊其背而奪其成業事與曹公異矣 漢武帝之老也託昭帝於霍光昭帝尚知照王益主有 則不然明帝之末曹氏之業固矣雖明帝以淫虐失象 加之惜其為義不終使獻帝不安於上義士憤怨於下 柳城徒集

父後主之暗弱孔明之賢智蜀人知之矣使孔明有異 道蜀先主将亡召諸葛孔明而告之曰嗣子可輔輔之 手者屢矣然退就臣位不以自疑中外悉其本心亦無 喪國空無主迎立 昌邑昌邑不令又接立宣帝柄在其 樂魏吳功成紫定又付之將班費禕奉一昏主三十餘 如其不才君可自取復語後主汝與丞相從事事之如 人有異議者以仲達擬光孰為得之邪然光猶不足 接手而定矣然外平微外蠻夷内廢李平廖立傍

地勢迫切置而不取則身心危國心亂至自此騎虎不 誠的誠忠孝舜之於父母伊尹之於太甲終無間然者 年而無纖芥之隙此又霍光之所不能望也故人患不 克察丹朱用舜而天下安帝乙廢做子立紂而商以亡 立嫡以長不以賢立子以貴不以長古今之正義也然 自仲達之後人臣受六尺之寄因而取之者多矣皆以 可復下此亦自欺而已哉 晉武帝

欠足四重全直 ● 樂城徒来

古之人益有不得已而行之者矣得已而不已不得已 故惠帝雖沒産禄雖横而援立文帝漢室不病也武帝 太子也則寝廢立之議而用平勃平勃皆賢而權任均 帝始謂惠帝仁弱欲廢之而立如意既而知人心之在 而已之二者皆亂也子非朱約而廢天下之正義君子 任霍光金日彈上官禁桑羊以後事當是時昭帝之賢 既老知照王旦廣陵王胥之不可用也廢之而立少子 不忍也子如朱紂而守天下之正義君子不為也漢高

良桀羊雖欲為亂而不遂其後復廢昌邑立宣帝而朝 否未可知而四人枉直相半也幸而昭帝明哲霍光忠 Kral District Age 宗子而立齊王始欲輔以曹宇曹肇而倖臣劉放孫資 臣乃免於亂此心然之勢也魏明帝疾為而無子奪遠 成篡私之禍晉武帝親見此敗矣惠帝之不肖羣臣舉 廷晏然無事益人君不幸而立幼主當如二帝屬任賢 不便字肇之正勸帝易以司馬仲達曹爽齊王既非天 下之望而爽又以庸才與仲達姦雄為對數年之間逐 樂城後集

金万口万石雪下 事任輕重所在未有不為害者也惟當任正道求忠良 為可以消未然之憂獨有一汝南王亮而不早用舉社 知之而牵制不忍忌齊王攸之賢而恃愍懷之小惠以 朝政則腹心不貳之臣也國家之事若用后妃外親則 齊王也王渾言於帝曰攸之於晉有姬旦之親若預聞 不可事事曲段疑防愿方來之患也若以智精物雖親 有呂氏王氏之虞付之同姓至親又有具楚七國之慮 稷之重而付之楊駿至於一敗逐地無足怪也帝之出

八王吾當等之如攸之親賢奪嫡之禍非其志也不幸 見疑至於疏遠亦安能自保乎人懷危懼非為安之理 據兵以捍外患如梁孝王之禦兵楚尚可若變從中起 此最國家之深患也渾之言天下之至言也帝不能用 AUDIO AIL 至此天下所宗宗社之計猶有賴也如佑之計使子弟 淮南王允並鎮守要害以强帝室然晋室之亂實成於 而用王佑之計使太子母弟秦王東都督關中楚王璋 而使人人握兵以救内難此與何進來給召丁原董卓 樂城後集

**新好世居 台灣** 善為國者心度其君可與共患難可與同安樂而後有 武帝之擇禍福可謂不審矣 以除宦官何異古人有言擇福莫若重擇禍莫若輕如 有可乗之除樂武子為政欲出兵擊之曰不可以當吾 為故功成而無後愛晉厲公與楚共王争鄭晉人知楚 用夫文子非尚自安者也属公仍而多嬖寵諸大夫富 世而失諸侯范文子不欲請釋楚以為外懼武子不能 羊祜

見之明矣范文子至於自殺范蠡至於逃亡而不顧何 安樂也扁舟去之卒免文種之戮若二子者可謂有先 與晉國相終始完蠡事越王勾踐反自會稽撫人民属 矣吾不可以俟使其祝宗祈死逾年而属公殺三部立 甲兵七年而殺吳王夫差歸未及國知越王之難與同 **胥童樂書殺胥童弑厲公文子雖死而免於大難子孫** 

之不從出而遇楚猶欲避楚而歸既勝反國曰亂将作

而陵上國有大功則君臣不相安亂之所自生也既謀

帝之為人好善而不擇人的安而無遠應雖賢人滿朝 稱其賢吾當諭枯巧於策具而批於謀哥何以言之武 雖為賢君可也吳亡之後荒於女色嚴於庸子缺賢臣 而實充首弱之派以為腹心使具尚在相持而不敢肆 計武帝納之枯又進王濟杜預以成滅吳之功後世皆 以為未可取也羊枯為襄陽守知其不能久陳可取之 吳孫皓以淫虐失衆有亡國之夢晉人智於長江之儉 則所全者大也晉武帝既受魏禪中原富强學臣用命 之正马耳在祖司 解是吳不滅 而晉不亂也不猶愈於吳滅而晉亂乎祐 此則滅兵之所從致也孟子曰入則無法家拂士出則 近小人去武備崇潘國所以兆亡國之禍者不可勝數 立君則長江未可越也吳既不亡則晉之君臣厲精不 國當論人事使枯不為城吳之計孫皓窮凶而死吳更 枯不慮此而銳於減吳其不若范文子遠矣或曰吳滅 無敵國外患者國恆亡故人恆生於憂患而死於安樂 而晉亂此天命非人事也而羊枯何罪馬吾應之曰為 樂城俊集

者益寡也非不能言謂道之不可以輕授人也益當言 多分口屋 ハー 生于周末内與門弟子言外與諸侯大夫言言及於道 憂在平吳而勇於城吳其不若范文子遠矣 但呉平之後當勞聖慮耳推枯此言葢亦爱在平吳矣 之将死也武帝欲使卧護諸将枯曰滅吳不須臣自行 聖人之所以御物者三道一也禮二也刑三也易曰形 而上者謂之道形而下者謂之器禮與刑皆器也孔子 王衍

之矣曰参乎吾道一以貫之夫道以無為體而入於屋 有在仁而非仁在義而非義在禮而非禮在智而非智 人工日本十十十二 惟君子得之於心以之御物應變無方而不失其正則 惟其非形器也故目不可以視而見耳不可以聽而知 人者公以禮禮者器也而孔子心以教人非春之也益 狗欲則所謂無忌憚也故孔子不以道語人其所以語 曰君子上達小人下達君子由禮以達其道而小人由 謂時中也小人不知而竊其名與物相遇賴指理而 樂城後集 

禮以達其器由禮以達道則自得而不眩由禮以達器 其正至魏武始好法街而天下貴刑名魏文始恭通達 則有守而不狂此孔子之所以寡言道而言禮也若其 何晏鄧殿尊其源阮籍父子張其派而王仍兄弟卒以 而天下殿守節相乗不已而虚無於為之論盈於朝野 而 下者視之以禮而不格然後待之以刑辟三者具而聖 人之所以御物者盡矣三代已遠漢之儒者雖不聞道 猶能守禮故在朝廷則危言在鄉黨則危行皆不失

金分旦月白十

卷九

謝安作樂於期丧而不受教則廢禮慕道之俗然矣東 於上男女淫決於下風俗大壞至於中原為猛而不悟 也故茂棄禮法而以道自命天下小人便之君臣奢縱 亂天下要其終皆以濟邪佞成淫欲惡禮法之繩其發 聖人之大道而形器之說備矣上自郊廟朝廷之儀 晉以來天下學者分而為南北南方簡約得其精華北 方深無窮其枝葉至唐始以義疏通南北之異雖未聞 王導謝安江東之賢臣也王尊無禮於成帝而不知懼

至冠婚丧祭之法何所不取於此然以其不言道也故 銀灰四角全書 禮樂度數之間字書形聲之際無不指以為道之極然 學者小之於是捨之而求道冥冥而不可得也則至於 楊墨塞路而莫之闢吾則罪人爾矣 以詩書文飾其為要之與王衍無異嗚呼世無孔孟使 以求售廢端良聚的合杜忠言之門闢邪說之路而皆 反而察其所以施於世者内則讒諛以求進外則聚飲 欒城後集卷九 

文三四軍主首 衆俗亂於下政弊於上而莫能正也東晉之不競由此 欽定四庫全書 中國相随渡江而此風不改賢者知厭之矣而不勝其 西晉之士借通達以濟淫欲風俗既敗冤亂乗之遂丧 樂城後 集卷十 歴代論四 王導 樂城俊集 蘓轍 撰

|恣横敦遂起兵以誅君側為詞兵再犯闕幸而敦死元 峻擅兵歷陽多納亡命專用威刑亮知峻心為亂以大 幾至亡國元帝之世王敦擁兵上流有無君之心劉隗 人安之然生於仍澄之間不能免習俗之累喜通而疾 故耳是時王導為相達於為國之體性本寬厚容衆衆 介能彌縫一時之闕而無百年長久之計也更二大變 明既沒成帝幼弱庾亮輔政任法以裁物復失人心蘓 刁協剛介捐淺見信於帝専以法繩公卿而深疾王氏

金グロカノニラ

連其變以應亮為是耶敦峻之禍發不旋踵以導為是 向金炭京邑此二繫者皆尊之所不欲而應亮不忍以 司農召之聚人皆知不可而亮不聽遂與祖約連兵內 Janob Lilling 克事不可必也公不從而出隱亮之敗則的公之舉也 三世至昭公不能忍将攻之子家羈曰捨民數世求以 所以救之嬰曰惟禮可以已之在禮家施不及國民不 齊景公以貪暴失民田氏以寬惠得聚公問於晏嬰求 耶使人主終身含垢何以為國會自宣公政在季氏更 樂城後集

一數曰善哉吾今而後知禮之可以為國嬰曰禮之可以 遷農不移工買不變士不濫官不治大夫不收公利公 皆其國也何獨縣馬子産曰無欲實難皆得其欲以從 命輕随盡非良醫賢臣未易處也子產為鄭國小而信 為國也父矣與天地並晏子知之而景公不能用田氏 族大多龍子産患之有事伯石路以其色子太叔曰國 與人命相持為一攻之以毒樂刼之以鍼石病若不去 遂代呂氏益大家世族為患於其國當若心腹之疾心

一多元四月子

**炎定四軍全書** 伯石懼而歸邑卒以子之又使為卿以次已位鄭乃少 書有之曰安定國家必大馬先姑先安大以待所歸既 曰若四國何子産曰非相違也而相從也四國何尤鄭 其事而要其成非我有成其在人子邑将馬住子太叔 安及其久而政成大人之忠儉者從而予之泰侈者因 於限亮則可以論晏子子産則遠矣 以全其始矣未知予忠儉斃泰侈以成其終也以為賢 而斃之逐豐卷戮子哲鄭乃大治如導所為知路伯石 樂城後集

敵國相圖心審於彼巴将強敵弱則利於進取将弱敵 ヨットノ ペニア 祖述

雄自相屠滅而已石勒之死也庾亮為北伐之計石虎 之老也度翼為從鎮之役皆無成而死及符堅之敗謝 准為境中原雖優有變而南兵不出出亦無功皆羣 則利于自守達此二者而求成功難矣東晉渡江以

寸之得其後宋文自謂富强以兵挑元魏梁武志於并

安父子乗戰勝之威有席卷之意終以兵将犇潰無尺

好事者之病也自江南建國惟桓温東討慕容西征符 所至哉吾見韓盧東郭俱斃而已矣至哉此言寒當時 蔡謨獨以為慶或問其故謨曰夫能順天奉時濟六合 也方石虎之斃中原大亂晉人皆謂北方不足復平而 敗亡何者東南地薄兵脆将非命世之雄其勢固如此 於草昧若非上哲之由英豪度今諸人皆不辨此心将 經營分表疲人以逞才不副意徒使財單力竭終将何

吞失信於高氏陳宣乗高氏之衰攘取淮南皆繼之以

火江巴軍主主司 秦城位共

相誅滅逐使戎狄乗釁毒流中原耳今遺然既被残酷 帝曰晋室之亂非上無道而下怨叛也由潘王争權自 定有吊伐之風此二人者誠非常将也然桓温終以敗 健兵鋒所及敵人震動及宋武破廣固陷長安所至湯 金げんでえんごで 國豪禁心有應者沉溺之士喜於來無底幾國恥可雪 况其下者乎惟晉元帝初定江南未建北伐祖述言於 **衂不能成大功宋武志在禪代未能定秦狼狽而返而** 人有奮擊之志誠能奮威命将使岩逊等為之統主郡

節用禮下賢俊懷撫初附專以思信接人不尚許力故 入計也石勒遣兵攻巡巡朝就破其眾每於兵間勤身 利方将經界河北而帝使戴若思擁節直據其上巡快 造兵器拍合離散稍誅组叛渙復進據熊然未當為深 也帝以逃為豫州刺史使進屯淮陰逃兵力甚弱乃鑄 以兵窺其境逃母葵成舉勒使人修其墓復遣使通好 人争為之用自黄河以南盡為晉土雖石勒之强不敢 且求互市逃不答其使而許其市通南北之貨多獲其 樂城後集

とこの単と言

符堅王猛君臣相得以成伯功雖齊桓管仲不能過也 快不得志死蓋敵強将弱能知自守之為利者惟逃 相承親仁善鄰國之寶也臣沒之後願勿以晉為圖鮮 猛之将死也堅問以後事猛曰晉雖僻處吳越然正朔 而死堅不能用卒大舉伐晉敗於肥上歸未及國而慕 早养房我之仇讐終為人患宜 漸除之以寧社稷言終 人夫惟知自守之為進取而後可以言進取也哉 符堅

銀好四屋 台灣

火·1.1916 / / 樂城俊集 之度其减慕容姚養也收二姓之子弟録其才能而官 之學而堅之敗心不免矣然堅以氏人之餘而有帝王 患晉而欲以力取之稽之天道論之人情雖內無垂長 知懼也晉雖微弱謝安桓冲為之将相君臣相安民未 雖有伯者之界而懷無厭之心以天下不一為深恥雖 之手故後世皆多猛之賢而咎堅之不明吾當論之堅 容垂叛之既反國而姚養叛之地分身死終熟於二人 城無定獨并秦凉下西域而其貪未已兵草歲克而不

金与口是台灣 意未必過也大雅之稱文王曰殷之子孫其覺不億上 以漸除之如猛之計得矣若以帝王之事言之則堅之 使之布淌中外凡其舊臣無不疑者若以世俗言之則 **隙曰予復反鄙我周邦故周公既克殷改封微于于宋** 文武既沒周公成王之際殷之遺孽循與管察間周之 尤馬德雖不若文王而竊慕馬顧其所以處之何如耳 帝既命侯于周服侯服于周天命靡常殷士膺敏裸将 于京厥作裸将常服輔唱文王用人其廣如此而堅何 卷十

とこり platelo 然猶曰邦之安危惟益殷士由此觀之文王之用殷人 慮其變者至矣至君陳軍公皆选居成周而董師之故 宣尚然而已哉今堅畜養豺虎于其腹心而貪功務勝 式化厥訓既歷三紀世變風移四方無虞予一人以寧 康王之命畢公曰周公忠殷頑民遷於洛邑密邇王室 而遷其頑民于洛邑保釐東郊作多士而撫寧之所以 好戢兵保境與民休息雖有垂甚百人安能動之文王 不顧其後宜其斃於垂長也哉使堅信猛之策南結鄰

金片口居石雪世 雖未可覬然亦非王猛之所及矣 宋武帝

本欲盡掃犀雄而後取漢耳既城二表呂布劉表欲逐 東漢之衰曹公始踐五伯之迹挾天子以令諸侯其志 屈於吳蜀而公亦老矣於是董昭進九錫之議幡然聽 取江東而不克既破馬超韓逐欲并舉巴蜀而不果再

許昌雖使主盟諸夏而不廢舊君上可以為周文王下

之而桓文之紫至此盡矣然方是時公在河朔而漢都

友三日五年 上上 文若之所以為恨也至司馬仲達父子其勢益與公異 亦不失為桓文公不能忍而甘心王莽九錫之事此首 其民人也志亦在九錫耳雖欲復為桓文尚可得乎宋 臣矣又降劉禪服曹氏之所不能服非貪其土地而利 矣擁兵天子之側固已不順既殺王凌害諸葛誕非人 盧循擒姚泓立四大功天下莫能抗然其志不在桓文 武既誅桓氏以遺晉而封植之又克熊縱執慕容起逐 而在九錫亦已畢矣方帝之克長安也中原震恐元魏 樂城俊集

秦龍之形勝引吳越之饒富以經署中夏成曹公河朔 争此其智力有餘足以有為之時也若能因其兵勢據 雖姚氏之昏姻而不敢救悉氏雖關中之唇齒而不敢 金グロカノニニ 乃得脱以帝之明非不知諸将之不足以保秦而志有 孺子而去赫連勃勃乗之兵将死者過半狼狼而反僅 無復可託雖已入秦而無留秦之意舉千里之地副一 之勢則王伯之功可冀顧所以用之何如耳然其兵未 入秦而使傅亮南走建紫葵九錫之議劉穆之死南方

所在不暇他慮矣悲夫以目前之利而棄百世之功有 . J. 17:26 1.14.17 乎惟其仁智不具故其功業止於是也 曹公削平之業而俯從司馬父子攘竊之陋此君子之 守之莊以泣之動之不以禮未善也古之為國必具此 知及之仁能守之不莊以涖之則民不敬知及之仁能 所追恨也孔子曰知及之仁不能守之雖得之心失之 言智矣至其棄秦而歸以求九錫之淫名尚可以為仁 四者而後能成大功如武帝之用兵無敵于天下可以 樂城俊集

我君而以無罪書此春秋之微意也奚齊卓子之立以 欽定四月全十 夫里克稱人以殺我有罪也稱國以殺殺無罪也里克 既立而殺里克以弑君之罪罪之春秋書曰晉弑其大 克殺奚齊卓子而納惠公春秋皆以殺君書之矣惠公 晉獻公殺其世子申生而立奚齊國人不順其大夫里 名正故里克為弑君而國人之所不君則勢必不免里 淫破義雖已為君而晉人不君也既已為君則君臣之 宋文帝

2 - 10 tol 1 this 滅至其謀臣呂甥都稱冀芮皆以兵死益背理而傷義 背内外之縣國人惡之敵人怨之兵敗於秦身死而子 罪於克以自悦於諸侯其義有不可矣然惠公殺克而 則里克之罪與宋華督齊崔行異矣雖使上有明天子 克因國人之所欲廢而廢之因國人之所欲立而立之 於徐美之傳亮謝晦少帝失德三人議将廢之而其弟 非獨人之所不予而天亦不予也宋武帝之亡也託國 下有賢方伯里克之罪猶可議也惠公以弑得立而歸 樂城俊集

皆不得其死乃迎立文帝文帝既立三人疑懼美之亮 義真亦以輕動不任社稷乃先廢義真而後廢帝兄弟 受不次封賞文帝在位三十年其治江左稱首然元嘉 逕路每以弑廷之禍激怒文帝帝遂决意誅之三人既 華孔審子王墨首皆陵上好進之人也惡羨之亮據其 社稷不以賊遺君父無負於國矣然文帝藩國舊人王 內東朝政晦出據上派為自安之計自謂廢在亂以安 死君臣自謂不世之功也是時審子已死華與曇首皆

多反四周全書

亦并死於的於乎天之報人不遠如此不然晉惠公宋 華霸之子孫無聞於世而墨首之子僧綽以才能任事 三年始誅三人是歲皇子幼生幼既壮而為商臣之亂 問蔡廓廓曰卿受先帝顧命任以社稷廢昏立明義無 文帝禍發若合符契何哉謝晦将之荆州自疑不免以 スニンロint Lillin W 城後集 與之合太史公有言為國者不可以不知春秋前有讒 以古推今自免為難耳善夫祭廓之言不學春秋而意 不可但殺人二昆而以北面挾震主之威據上派之重

多好四屋 石雪 而不見後有賊而不知守經事而不知其宜遭變事而 易曰形而上者謂之道形而下者謂之器自五帝三王 皆以善為之而不知其義是以被之空言而不敢解宋 名為人臣子而不通春秋之義者心陷篡弒之誅其意 不知其權為人君父而不通春秋之義者心蒙首惡之 人必不受里克之誅悲夫 之君臣誠略通春秋則文帝必無惠公之禍徐傅謝三 梁武帝

大三日日 日 日日 日 一 無 概後来 幾以道許之一時賢者若老子之明道其所以尊之者 忠信成功於天下然其於道則已遠矣孔子出於周末 以形器治天下導之以禮樂齊之以政刑道行於其間 至矣史稱孔子既見老子退謂弟子曰鳥吾知其能飛 達當自謂我下學而上達者於其門人惟顏子魯子底 収文武之遺而得堯舜之極其稱曰君子上達小人下 知道者至春秋之際管仲晏子子産叔向之徒以仁義 而民莫知也文武之後雖召公軍公之賢君子不以為

金月口屋台雪 欲行道於世孔子固知其難哉東漢以來佛法始入中 魚吾知其能游獸吾知其能走走者可以為罔游者可 大夫不能明也魏晉以後畧知之矣好之為者則欲施 上天吾今日見老子其猶龍邪老子體道而不嬰於物 國其道於老子相出入皆易所謂形而上者而漢世士 孔子至以龍比之然卒不與共斯世也拾禮樂政刑而 以為綸飛者可以為繪至於龍吾不能知其乗雲氣而 之於世疾之深者則欲絕之於世二者皆非也老佛之

·又二十日日上上日日 ●城後来 武宗欲求長生狗道士之私夷佛城僧不期年而以弑 皆失之矣秦姚與區區一隅招延緇素譯經談妙至者 道與吾道同而欲絕之老氏之教與吾教異而欲行之 子皆陷於侯景而國随以亡議者觀秦梁之敗則以佛 前世所未當見至捨身為奴隷郊廟之祭不薦毛血父 斥去僧徒毀經壞寺既滅佛法而治亦以非罪赤族唐 法為不足賴矣後魏太武深信崔浩浩不信佛法勘市 凡數千人而姚氏之亡會不旋踵梁武繼之江南佛事 

筋議者觀魏唐之禍則以佛法為不可將矣二者皆見 無以靈将恐歇谷無以盈将恐竭萬物無以生将恐絕 以寧神得一 是道矣古之君子以之治氣養心其高不可嬰其潔不 可涵天地神人皆将望而敬之聖人之所以不疾而速 不行而至者一用此道也老子曰天得一以清地得 以為天下貞天無以清将恐裂地無以寧将恐發神 偏耳老佛之道非一人之私說也自有天地而有 以靈谷得一以盈萬物得一以生候王得

金戶四屋 台雪下

X 11 Diet / Line / 誅鉏羣盗天下為一其功亦出於太宗益天心之所副 勝言者誠以形器治天下導之以禮樂齊之以政刑道 乎雖然茂君臣廢父子而以行道於世其弊必有不可 侯王無以貴高将恐魔道之於物無所不在而尚可非 唐高祖起太原其謀發於太宗諸子不與也及克長安 相悖泯然不見其際而天下化不亦周孔之遺意也哉 行於其間而民不知萬物並育而不相害道並行而不 唐高祖 樂城後來

予人心之所歸向其在太宗者審矣至立太子高祖以長 宗以曆宗長子憲為太子矣及中宗之復曆宗父子皆 成不足言也其咎在高祖其後武氏之亂廢中宗立齊 立建成建成當之不解於是兄弟疑問卒至大亂夫建 定以太宗之賢而不免於争奪古宗之賢不遠太宗而 復安又将以長立憲憲辭曰時平先長嫡國亂先有功 不如此必且有難敢以死請曆宗從之而後臨淄之位 以王就第章氏之亂臨淄以兵入討曆宗践祚而唐重

金月口屋石雪里

晏然受命則憲之讓賢於人遠矣吾當論之高祖睿宗 皆中主也其欲立長非專其私也以為立嫡以長古今 捨太伯仲雍而立季歷文王捨伯邑考而立武王而周 以之與誠天命之所在而吾無心馬亂何自生雖然太 之正義也謂之正義而不敢違胡不考之前世乎太王 伯奔吳以避王亦畏亂故爾廢長而立少雖聖賢猶難 之憲與玄宗兄弟相安終身無閒言馬益古今一人而

ピチ

İ

金グレス ۲Ł 非其人共儉節用天下幾至刑措自三代已下未見其 代命祀祭不越望江溪睢漳楚之望也禍福之至不是 昔楚昭王有疾上之曰河為崇大夫請於諸郊王曰三 世推原其故而不得以吾觀之惜乎其未聞大道也哉 **磨太宗之賢自西漢以來一人而已任賢使能将相莫** 過也不穀雖不德河非所獲罪也遂弗祭及将死有雲 也然傳子至孫遭武氏之亂子孫為戮不絕如緩後 唐太宗 ノニニア

快·主四車 全書回 · 無城後非 僅而克之其賢於隋氏者幸一勝耳而帝安為之原其 出四克務勝而不知止最後親征高麗大臣力争不從 宜哉吾觀太宗所為其不知道者聚矣其能免乎貞觀 之亦弗祭孔子聞之曰楚昭王知大道矣其不失國也 子若榮之可移於今尹司馬王曰除腹心之疾而真諸 之間天下既平征伐四夷滅突厥夷高昌殘吐谷渾兵 股脏何益不穀不有大過天其天諸有罪受罰又馬移

如农亦鳥夾日以飛三日王使問周史史曰其當王身

意亦欲夸當世高後世耳太子承乾既立十餘年復寵 淳風曰其兆既已成在宮中矣天之所命不可去也徒 魏王泰使兄弟相傾承乾既廢晉王嫡子也欲立泰而 而止父子之間以愛故輕子奪至於如此帝常得私識 使異日傳位晉王疑不能决至引佩刀自刺大臣救之 老則仁雖受終易姓心不能絕李氏若殺之復生壮者 使疑似之戮淫及無辜且自今已住四十年其人已老 言唐後心中微有女武代王以問李淳風欲求而殺之

**更包車全書** 戮以股肉嘔之使與俱死帝以是為可用疾草謂高宗 信客敢不忍以其地求利客死不廢舊君之禮雄信将 動起於布衣忠力勁果有節使之氣當事李客友單雄 欲以殺人拜之難哉帝之老也将擇大臣以輔少主李 似殺李君美夫天命之不可易惟修徳或能已之而帝 及廢王后立武昭儀名動與長孫無思褚遂亮計之動 爾於動無恩今以事出之我死即授以僕射高宗從之 樂城俊集

多段而逞則子孫無遺類矣帝用其言而止然猶以疑

等不可它日動見帝曰将立陷儀而顧命大臣皆以為 不可今止矣動曰此陛下家事不煩問外人由此廢立 於義既已薄矣凡此皆不知道之過也尚不知道則凡 孤寄天下過矣且使動信賢託國於父竭忠力以報其 義之重社稷所由安危勣不知也而帝以為可以屬幼 之議遂定勣匹夫之俠也以死狗人不以為難至於禮 子可矣何至父逐之子復之而後可哉挾數以侍臣下 稱疾不至帝曰皇后無子罪莫大於絕嗣将廢之逐良

所施於世心有逆天理失人心而不自知者故楚昭王 幸而不死亦廢不用唐武后廢廬王立豫王豫王雖 常患不克漢呂后欲王諸呂王陵以高帝舊約争之曰 惟知大道雖失國而必復太宗惟不知道雖天下既定 非劉氏而王天下共擊之背之不可言雖直不見省陵 母后臨朝據人君之地而私其親有志之士将欲正之 且治而幾至於絕滅孔子之所以觀國者如此 狄仁傑

大三日東上

樂城枝集

安矣狄仁傑雖為宰相而未當一言及后欲以三思為 呼而召氏以亡豫王既立武后草命稱帝追尊祖考封 王子第我殺天下豪俊志得氣滿以為武氏有太山之 賈交數周勃将相之權不分故周勃得入北軍左袒 安之故平與周勃得執将相之柄以何其間後復聽陸 位未當省天下事係敬業為之起兵於外裴炎争之於 至此也惠帝之亡也陳平聽張辟疆計封王諸呂呂后 內皆不旋踵為戮何者位尊權重臣下所無奈何勢必

金与口屋台雪

**交包事主動** 太子訪之大臣仁傑乃曰臣觀天人未厭唐德項匈奴 也意者天以此做陛下耶文皇帝身蹈鋒刃百戰以有 犯邊陛下使三思募士逾月不及千人及使廬陵王不 復名問曰朕數夢雙陸不勝何也對曰雙陸不勝無子 旬浹得五萬人今欲立嗣非廬陵不可后怒罷議久之 陛下立廬陵王則千秋萬歲血食於太廟三思立宮廟 天下傳之子孫大帝寝疾的陛下監國陛下掩神器而 取之十餘年矣又欲以三思為後且母子與姑姪孰親 樂城俊集

豈以禍亂之根生於母子之間不如是心至於致傷故 去仁傑猶置之不問復授之張東之俟其惡稔而後取 成功者皆以緩得之也然廬陵既立而張易之昌宗未 惟呂后無子親止於姪故沒身而後變武后有子母子 立之益王陵裴炎迎禍亂之鋒欲以一言折之故不廢 無材姑之禮后感悟即日遣徐彦伯迎廬陵於房州而 之爱人情之所同故老而自復由此觀之陳秋之所以 則死陳平狄仁傑待其已衰而徐正之故身與國俱全

勝剛弱勝強魚不可以脱於淵國之利器不可以示人 将欲廢之心固與之将欲奪之心固與之是謂微明柔 耶老氏有言将欲敏之心固張之将欲弱之心固強之 公得之矣

人已日華白島

樂城後集

		1100	
蘇城後集卷十			
卷十			
			春十

九三日日 山土 唐玄宗憲宗皆中與之主也玄宗繼中睿之亂政紊於 也憲宗承代德之弊政債於朝而畿甸之外皆為畔國 内而外無藩鎮分裂之患約已任賢而貞觀之治可復 欽定四庫全書 歷代論五 樂城後集卷十-唐玄宗憲宗 縣城後集 宋 蘇轍 撰

排 皆中主耳方其起於憂患厄困之中知賢人之可任以 **葬五公子爭立伯業隨毀蓋中人可以上下此三君者** 終所以失之者一道也齊桓公用管仲隰朋九合諸侯 家無事則其心之所安者供樂所悦者諛佞也故禍發 將以求治則其勢尤難雖然二君皆善其始而不善其 皆不旋踵若合符節昔太宗既平天下始用房玄龄 難則勉強而從之然非其所安也及其稱難既平 匡天下為五伯首及管仲死用豎刁易牙身死不得 國

:金贝四盾全書

賢退不肖而就吾以利豈謂我漢桓靈耶斤去不用於 觀之盛及玄宗初用姚崇宋璟盧懷慎蘇題後用張說 是士莫敢以利言者故房杜諸人得効其忠力以致貞 曰吾所之忠言嘉謨有益於民者耳汝為御史不能進 饒部中鑿山冶銀歲可取數百萬緡以佐國用帝怒罵 之失貞觀之治斯已過半矣持書御史權萬紀當言宣 用去冗官節浮費內無宮掖侈靡之奉旁無近幸賜予 如晦魏徵終用長孫無忌岑文本褚遂良帝亦恭儉節

た足り事心野 | T

樂城後集

絳後用韋貫之崔羣雖未足以方駕房杜然皆一時名 臣也故開元元和之初其治庶幾於貞觀然玄宗方 金少口尼日電 用不足将奈何裴光庭等不能答融既死而言利者爭 而思之不己謂宰相曰公等暴融惡朕已罪之矣然國 源氧曜張九齡憲宗初用杜黃裳李吉甫裴泊裴度李 故天寶之亂海內分裂不可復合憲宗方平准蔡裴度 進韋堅楊慎矜王鉷日以益甚至楊國忠而聚斂極矣 宋璟而宇文融以括田幸遽至宰相後雖以公議罷去 用

其意數貢羨財以順所欲故度卒逐去而异鏄皆相 未及還朝而程异皇甫鎮皆以利進度三上書極論不 淫供所獲無幾耳而禍至於不可勝言而世主終莫之 太宗之恭儉所忍無幾耳而福至於不可勝盡玄憲之 然方鎮之强宦官之橫遂與唐相終始可不哀哉嗚呼 天下故天下遂分憲宗之世其害未究故禍止於其身 三年而稱發於宦官蓋玄宗在位歲久聚斂之害遍於 可帝以天下界平欲崇臺池宮觀以自娛樂异鏄揣知

大三日日 八十万 四

樂城後集

悟覆車相尋不絕於世蓋未之思數 金少口匠有書 姚崇

唐史官稱姚崇善應變以成天下之務宋璟善守文以 禹之行水則無惡於智矣禹之行水也行其所無事也 正而後可孟子有言所惡於智者為其鑿也如智者若 持天下之正斯言固二人之所長也然應變者要不失

也而崇復以豪俊事之方其君臣遇合天下事迎刃而

如智者亦行其所無事則智亦大矣唐玄宗豪俊之君

解若無足為者雖然以水濟水後將有不可食者開元 年喪未終不可巡幸壞壓之變天戒也請罷東巡修德 政時帝將幸東都而太廟屋壞宰相宋璟蘇顆皆言三 捕為事已可疑矣既而崇所親吏趙誨以財死崇懼還 遣御史為捕蝗使分道殺蝗羣臣多不以為然帝亦疑 四年天下大蝗民祭且拜之坐视食苗而不敢捕崇奏 之而崇行之愈力蝗亦為息捕蝗雖古之遺法然遇災 懼修德以答天變古之正道也崇置之不言而專以 Į 縣城後集

前木蠹而折理無足怪但壞與行會非緣行而壞也今 多丘匹库全書 李林甫獨曰二都本東西宮耳車駕往來何用待時假 司巴戒供擬已具請車駕即東而遷神主太極殿更 關中無年飽的勞弊出幸東都所以為人非為已也百 以答至譴帝以問崇崇曰此符堅故殿也山有朽壤而 令妨農獨赦所過租賦可也帝大悅即駕而西崇建東 都欲還長安裝耀卿等皆言農人場圃未畢須冬可還 新廟此大孝也帝用其言崇由此復相開元末帝在東 W. 卷十一 作

幸之計林甫獻西還之議其意同耳孰謂崇獨賢乎從 崇之議使人君上不畏天戒中不敬宗廟下不郎人言 三者皆忠臣之所諱而崇居之不疑何哉其後崇璟氏 牛仙客則聽李林甫方嬖楊國忠而縱安禄山則用 沒玄宗愈老愈輕蔑羣臣方任張九齒而廢太子瑛用 琴琳專以適已為悅類崇有以啓之也故吾謂開元之 治雖出於崇而天寶之亂亦崇之所自致此人臣之至 とこう 見たまう 面 戒也 縣城後集 五 輔

開元之初天下始脫中睿之亂玄宗属精政事姚崇宋 金分四屋全書 宇丈融

璟 正而已蓋詳其小必廢其大古語有之銖銖而稱之至 不正之謂也君子之處此也亦全其大正而畧其小不 行 彌縫其闕而損其過庶幾貞觀之治矣在易天下 物與無妄開元之初無妄之世也無妄之為言無 雷

石久差寸寸而量之至丈父過石稱丈量徑而寡失故

たこりられたか 者開元之初雖號富庶而戶口未當升降監察御史字 其横故無妄之疾雖勿藥可也藥之其損或有甚於病 之災或繁之牛行人之得邑人之災其五曰無妄之疾! 行人也而責得於邑人其意亦以求無妄也而邑人罹 妄也而君子不然於義可獲不必其所耕也於道可畬 文融得其隙而論之請治籍外美田逃戶命攝御史分 勿藥有喜夫公耕而後獲必笛而後畬小人之所謂無 不少其所留也然後無所不行今有失牛於此得之者 緞城後集

憬戶部侍郎楊瑪以為籍外取稅百姓困弊得不償失 金岁口屋有電 行括實玄宗喜之朝臣莫敢言其非者惟陽程尉皇甫 於人行之不疑於是羣臣爭為聚斂以迎侈心天實之 終籍錢數百萬絡其名似是而實失民心淺言之則失 稱是然州縣布旨多張虚數以正田為羨編戶為客歲 而二人皆坐左遷諸道所括凡得客戶八十餘萬田 在求詳深言之則失在貪利時帝方以耳目之奉責得 實始於此吾觀近世士大夫多有此病賢者不忍天 亦

次定四重全馬 頭 此也 是愚醫類能殺人而不服藥者未必死李公之言蓋類 病不服藥常得中醫蓋良醫不可必得而愚醫舉目皆 朝廷十有餘年無功可紀惟四方之言利者未嘗有一 故天下每每多弊宰相李流近世之賢相也當言吾在 施行持此聊以報國古之善言醫者患醫之難以為有 下有小不平而欲平之小人僥倖其利以為進取之計 陸贄 樂城後集

書其賢比漢贾誼而詳練過之對始以從官事唐德宗 常以正醫之明而治無常之疾是以承其羞耳帝即 夫不常其德或承之羞贄以有常之德而事德宗之無 老而為宰相從之出奔而與之反國彌縫其關而濟 昔吾先君博觀古今議論而以陸蟄為賢吾幼而讀其 危亡比其老也功業定矣而卒斃於裴延齡之手其故 之初好名而貪功河朔三叛父子相襲三十年矣帝将 何也孔子曰南人有言曰人而無常不可以作巫醫善 其 位

常 衆五將萃於魏郊而谁西李希烈乘問而起兵連禍 事 帝急於成功復使李晟出禁衛之兵李懷光舉朔方之 使馬燧李抱真李充三將往迎其鋒勝員之勢未決也 以天下之力勝之田悅驚疑而起朱滔王武俊和之帝 之首者獨四五凶人而已臣料其問处有旁遭註誤 钦定四重公島 夏 蓄危疑而計不能止者未必皆處心積慮果於借逆也 ·賦所不能贍於是為之抽貫等間假貸商賈空內 關中已亂而帝不知也勢曰今兩河淮西為禍亂 樂城後集 結 内 以

而 者必安安者必久人知獲免則誰願復為惡者縱有 養藩鎮凡節度使死將佐之得士心者皆就命留後雖 べ 而 以篡奪請命者亦如之宣武劉士寧以暴慢失衆其将 忽其言不用未幾而涇原畔卒之變起倉皇避冠半 李萬榮因其出畋閉門逐之帝将命以其位贄曰如士 歸帝亦老而厭兵矣於是行一切之政專以姑息涵 難 况脇從之黨乎陛下若能招懷以禮悔 馴臣知從化者少過半矣帝猶意西師 禍以 可以少克 誠使來 野

とこの日 Ata 100 灾 城士衆亦未必皆其黨也方成敗逆順之勢交戰於中 篡取其位則不可何者方鎮之臣事多專制欲加之罪 安者矣且萬榮構亂之日諸郡守将固非其同謀也 寧之惡萬榮棄而違之可也討而逐之可也惟伺隙而 其肯捐軀與之同惡乎今若選命賢將降詔軍中獎萬 誰無詞者若使傾奪之徒輒得其處則四方諸將無復 撫定之功别加罷任褒將士輯睦之義例賜恩賞使 知保安則誰肯復助其亂萬榮縱欲跋扈勢亦無所 樂城後集

仲 當然其君臣之間異同至此雖欲上下相保不可得矣 金分四月百十 李德裕以為河朔請帥皆報下太速故軍得以安若 緩之少且有變旣而回鶻烏介可汗擾天德塞軍使張 會昌中盧龍諸將連害帥臣最後張絳殺陳行泰宰相 之心故前勇而後怯贄常持有常之心故勇怯各得其 至矣帝方苟安無事竟亦不許由此觀之帝常持無常 武請以本軍擊之德裕問知仲武可用言之武宗舉 帥張絳既為其下所殺而仲武遂以功名終德裕 稍

贄言雖切而希終不改吾以為使贄反國而為鴻夷子 戒心之易忘而驕心之易生齊衛之君陛下之蓍龜也 大夫逆諸境者執其手而與之言逆於門者領之而已 た正日日 1. A. TO 100/ 業既成而管仲以不忘在莒為戒衛獻公自齊還衛諸 皮浮舟而去則其君臣之問超然無後患然後可以言 逐也以程异裴延齡其禍皆出於聚斂之臣贄之賢非 之謀則贄之故智也然帝之出也以陳京趙贊而贄之 不知也帝歸自與元贄因事言曰齊桓公自莒入齊伯 樂城後集

智矣哉 出於僧孺李黨出於德裕二人雖黨人之首然其實則 唐白憲宗以來士大夫黨附牛李好惡不本於義而從 金月口屋全書 人以喜愠錐一時公卿將相未有傑然自立者也牛黨 牛李

當世之偉人也蓋僧孺以德量高而德裕以才氣勝德

與才不同雖古人鮮能兼之者使二人各任其所長而

不為黨則唐末之賢相也僧孺相文宗幽州楊志誠 逐

次に日本心山 一 范陽自安史後不復係國家休戚前日劉總納土朝廷 其 求 慰撫之及武宗世陳行泰殺史元忠張絳復殺行泰以 今志誠猶向載義也第付以節使捍奚契丹彼且自 糜費且百萬終不能得升栗尺布以實天府俄復失之! 不足以逆順治也帝曰吾初不計此公言是也因遣使 久之擢用張仲武而終自斃僧孺以無事為安而德裕 将李載義帝召問計策僧孺曰是不足為朝廷憂也 帥德裕以為河朔命帥失在太速使姦臣得計遷延 継城後集 力

里失一 我守信為上應變次之彼若來責失信赞普牧馬蔚如 裕節度劍南西川吐蕃將悉怛謀以 使德裕反降者吐蕃族誅之德裕深以為恨雖議者 要地也是時方與吐蕃和親僧孺不可曰吐蕃綿 不直僧孺然吐蕃自是不為邊患幾終唐 川東襲汧隴不三日至咸陽雖得百維州 制勝為得此固二人之所以異較之德裕則優矣 罗巴尼白電 一維州不害其强今方議和好而自違之中國禦 維 州降 何益帝從之 世則僧孺 維 州西 地 萬 南 德 亦

卒 盛亦足為治矣而更求太平非臣所及也退謂諸宰相 窂 吉 咎惡已著決不可用德裕亦以此罷去二人所趣 姓安生業私室無强家上不壅蔽下不怨讟雖未及全 文皇日奉 在上 上責成如此吾可久處此耶既罷未久李訓為甘露之 非為私也帝方用李訓鄭注欲求奇功一日延英 幾至亡國帝 相公等亦有意於太平乎何道致之僧孺曰臣待 相不能康濟天下然太平亦無象今四夷不內侵 初欲以訓為諫官德裕固爭言訓小 継城後集 不 罪 謂 同 百

子 耶 也 無 老而獲歸二子蔚蒙後皆為名卿德裕沒於朱崖子 金岁口匠白電 逆意体然小丈夫之心老而不良也始僧孺南遷於 之 及 然德裕代僧孺於谁南訴其乾没府錢四十萬絡質 聞後世深悲其窮豈德不足而才有餘固天之所 非實及在朱崖作窮愁志論周秦行紀言僧孺 其臨訓注事所守若出於一人吾是以知其皆偉 郭 崇韜 有 孫 循 僣

欠已9日 Little 者也然其克敵之後幸一日之安沈酒聲色之虞宦官 鄆 病燕師乘之遂以失國自古胃釁以及人其禍如此矣 唐莊宗勇而善戰與梁人夾河相攻十戰九勝涉河取 於外齊洛王貪而好勝知桀宋之可攻而忘齊國之既 民以伐吳吳不可動而棄疾攻之若升虚邑靈王遂死 災敵有釁則我與敵皆斃楚靈王發民以逞舉思亂之 不十日而克梁威震諸國五代用兵未有神速若此 無釁而後可以伐人冒釁以伐人敵無釁則已受其一 縣城後集

韜 逾時而克成都降王衍料敵制勝之功可謂盛矣然崇 深病之矣時方欲伐蜀崇韜欲立大功為自安之計議 言而不見聽求去而不見許中外佞倖視之側目崇 以魏王繼岌為元帥而已為之副将兵六萬以出兵不 安危之幾者惟樞密使郭崇韜智勇兼人知其不可 有土崩之勢而不知也一時功臣皆武夫倔起未有識 伶人交亂其政府庫之積罄於耳目之奉民怨兵怒國 知蜀之易與而不 知唐之已亂挈其良將勁兵西 韜 力

金岁口屋石量

學也 妄動則莊宗不亡莊宗不亡禍福未可知也嗟乎崇 數千里錐立大功而不免讒死於蜀征蜀之兵未還而 **处记日臣公封** 胃雾以伐人蹈齊湣之禍而以為安惜其有智而未始 克汴入洛遂無一人能禦之者向使西師不出蜀雖未 下而京師有重兵崇韜不死河朔叛臣心有所畏不敢 趙在禮為亂河朔明宗北征遂與在禮皆反帥兵南 馮道 W. 樂城後集 向 韜

金以口尼白雪 微管仲吾其被髮左衽矣豈若匹夫匹婦之為諒也自 子口管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到於今受其賜 之管仲不死又從而相之子貢以為不仁問之孔子孔 道之所以不得附於管子者無其功耳晏嬰與崔杼俱 經於溝瀆而莫之知也管仲之相桓公孔子既許之矣 之求之古人猶有可得言者齊桓公殺公子糾召忽死 子之操大義既虧雖有善不録也吾覽其行事而竊悲 馮道以宰相事四姓九君議者譏其及君事響無士君

人口死乎口獨吾君也乎吾死也曰行乎曰吾罪也乎 吾亡也曰歸乎曰君死安歸君民者豈以陵民社稷是 事齊莊公行弒公而立景公晏子立於崔氏之門外 12.13 Lat 1. 1. 19 主臣君者豈為其口實社稷是養故君為社稷死則 之為社稷亡則亡之若為已死而為已亡非其私暱誰 庸 敢任之且人有君而弑之吾馬得死之而馬得亡之將 雖無管子之功而從容風議有補於齊君子以名臣許! 何歸門啓而入枕尸股而哭興三踊而出卒事景公 縣城後集 盂 死

為宰相其後思事八君方其廢興之際或在內或在 錐 **救不得惟皇帝教得德光喜乃罷殺戮中國之人賴馬** 救得道顧荒喬不可晓以莊語乃曰今時雖使佛出亦 以少安契丹滅晉耶律德光見道問曰天下百姓如 出於荒徼而性本寬厚道每以恭儉勸之在位十年 之使道自附於晏子庶幾無甚愧也蓋道事唐明宗始 周 為宰相而權不在己稱變之發皆非其過也明宗 太祖以兵犯京師隱帝已没太祖謂漢大臣必相 錐 夕 何 民

金分四屆 全書

戴及見道道待之如平日太祖常拜道是日亦拜道受 立於暴君驕將之間日與虎咒為伍棄之而去食殺歲 德 之不辭太祖意沮知漢未可代乃立湘陰公為漢嗣而 我為妄語人太祖為誓甚苦道行未返而周代漢篡奪 使道逆之於徐道曰是事信否吾平生不妄語公母使 友麋鹿易耳而與自經於溝瀆何異不幸而任於朝 際雖貴育無所致其勇而道以拜跪談笑却之非盛 何以致此而議者點之曾不少借甚矣士生於五代

たこりした

樂城後集

金少口屋全書 燕薊二也何謂分兵民之利人生而天界之才界之才 事固有出於不得已而為後世之利者分兵民一也割 馬道循無以自免議者誠少恕哉 計高可以治人下可以為役而禄從之矣農工商賈 則付之禄隨其精粗適其高下使食其技而資其身是 田疇通貨賄運機巧上可以雄里問下可以養親戚而 有知其 兵民 所由然者也故士大夫讀詩書執射御習書 服

文三日日 Lites 题 朝 自秦漢以來天下未嘗無是患也唐哀而府衛之兵廢 以饑饉不羣起為盜則無以求濟其欲此勢之所必至 下不能為民天界之才而無以資之嬰之以勞苦迫之 戊之勞更相為用而不以為德此固分兵民之本意也 賦以養兵兵盡其力以衛民民有耕耨之勤而兵有征 從之矣有人於此才力過人操行凡鄙上不能為吏 際而熟涅之兵分布內外於是兵民判矣使民出其 廷有禁兵藩鎮有衙兵兵民之分蓋漸於此及五代 縣城後集

較版圖數丁口使之執干戈習戰陣 奪其農時而齊之以 者方且攘臂而言民兵之便民力既盡於養兵而又 歸 氣 伍符尺籍食其栗衣其帛俛首受笞而不敢肆居則 唐之間十不三四天下陰享其利而不 弓 至於山林之材武田里之凶悍放蕩無著之人一隷 類 劒 故錐凶旱水溢天下小小不寧而盜賊不起較之 相 出 從凡凶人勇夫皆萃於軍中然後人人各得其 則 效首級積歲月以取禄位有其才必得其 知其故也然 養 漢 學 儒

金万口尼石電

鞭 地之害深矣至於本朝乃見其利真宗皇帝親御六師 接兵之惠屈體以奉之雖號為創業而日不遑給出帝 邺 不勝其詬未有以待之而輕犯其怒遂以亡國是時割 何 後害嗚呼其亦未之思歎 謂割燕薊之利石晉始以燕薊之地縣契丹高祖思 扑民有怨心而責其效死以報國求信其私說而不 燕蓟

次江巴田和上

勝虜於澶淵知其有厭兵之心稍以金帛啗之虜欣然

樂城後集

耳 牛而止契丹據有全燕擅桑麻豪栗之饒兼玉帛子女 哀常有一族為中國之敵漢文帝待之以和親而匈奴 民不識干戈此漢唐之盛所未有也古者戎狄迭盛迭 聽命歲遣使介修鄰國之好速今百數十年而北邊 金とノロをとろって 之富重斂其人利盡北海而又盆之以朝廷給予之厚 E 日也今朝廷之所以厚之者不過於漢文帝而虜弭 驕武帝御之以征伐而中原日病謂是天之驕子非 馴服則石氏之割燕薊利見於此夫熊虎之搏人得

丹之心醺然而足俛首奉約習為禮義吾無割地之耶 皆叛置而不問百年之間姿意猖狂無復顧忌理極而 而獨享其利此則天意非人事也昔唐天寶之亂朔方 變部族內潰而唐土遺黎解辨內總中原未當血刃而 河雕之兵起而東征吐蕃乘虚襲據郡縣唐內苦藩鎮 賈生所謂三表五餌兼用之矣勤儉僕野之俗而身服 壤土自復今吾不忍塗炭生民而以皮幣犬馬結異類 繡之華口甘麴櫱之美至於若藥楊柚無一不享契

大足り車と

Ā

樂城後集

金少口匠人 之雕推之天理僕亦有唐李吐蕃之變乎 欒城後集卷十 卷十一